

# 法務部矯正署臺北女子看守所

## 104年度員工滿意度暨廉政問卷調查報告



執行單位：臺北女子看守所政風室

報告日期：中華民國 104 年 9 月

## 摘要

本問卷調查旨在探究同仁對本所清廉度及各項行政措施滿意度，並蒐集受訪者對本所工作環境、行政管理措施及行政效率等看法，以有系統地蒐集同仁意見、瞭解同仁感受及需求，作為本所推動施政興革之參考。

本問卷調查辦理時間係自 104 年 8 月 31 日至 9 月 8 日止，以本所正式編制內員工(含約聘僱)為調查對象，採普查方式辦理。總計發放問卷 77 份，回收問卷 65 份，問卷回收率為 84%，其中有效樣本數計 63 份。

本問卷調查案各問項經統計分析後，撰寫調查報告，並與 103 年度調查結果進行前後年度比較；開放性問項之員工反映意見經彙整後，提請相關業管單位參處。

本問卷調查經統計及綜合分析後，提出以下結論與建議：

- 一、由問卷調查結果統計分析得知，本年度本所同仁對機關行政管理措施、行政效率、行政程序透明程度、組織文化認同程度、所提出問題或改善建議受重視程度、整體員工清廉滿意度、對推動廉政工作之信心程度及對廉政倫理規範之遵行情形等，持正面肯定者皆達 9 成以上，顯見同仁對所內各項施政及廉政之滿意度相當高。
- 二、對於機關工作環境部分，問卷調查結果「不滿意」及「很不滿意」選項之勾選者有 9 人、佔 14.3%，所提出不滿意之理由，多為針對備勤室環境、設備等相關意見，值得相關業管單位正視。
- 三、對於機關行政管理措施部分，問卷調查結果勾選「不滿意」及「很不滿意」者有 4 人、佔 6.3%，有 1 人提出「很不滿意」之理由為「爽的很爽、累的很累」。
- 四、對於機關行政效率部分，問卷調查結果勾選「不滿意」者有 2 人、佔 3.2%，所提出「不滿意」之理由為「執勤費接近月底下來」等情及「請購物品效率緩慢」。
- 五、其他興革建議或反映事項中，有 2 人反映：「新收處於舍房內，無法管理至配業不適應，或逃避選擇輕鬆舍房作業」及「入會費一樣多，但盈餘分利不同」。
- 六、有關本次問卷調查中同仁所提各項反映意見如附表 1，移請各業管單位參考。

## 壹、調查依據及目的

本問卷調查案係依本所年度廉政工作計畫規劃辦理，旨在探究本所同仁對機關清廉度及各項行政措施滿意度，並蒐集受訪者對本所行政管理、硬體設施及行政透明度等看法，以有系統地蒐集同仁意見、瞭解同仁感受及需求，以作為本所推動施政興革之參考。

## 貳、調查過程與方法

### 一、調查時間：

104年8月31日至9月8日止。

### 二、調查對象：

本所正式編制內人員，含約聘僱人員（正、副首長及政風人員除外）。

### 三、調查方式：

採普查方式辦理。

### 四、問卷回收情形：

本案發放問卷77份，回收問卷65份，問卷回收率為84%，其中有效樣本數計63份。

### 五、統計分析：

調查結果以Excel軟體統計及繪製圖表，採次數及百分比顯示，輔以圖表及文字列述，並於各問項中與103年度員工滿意度暨廉政問卷調查結果之數據進行前後年度比較。

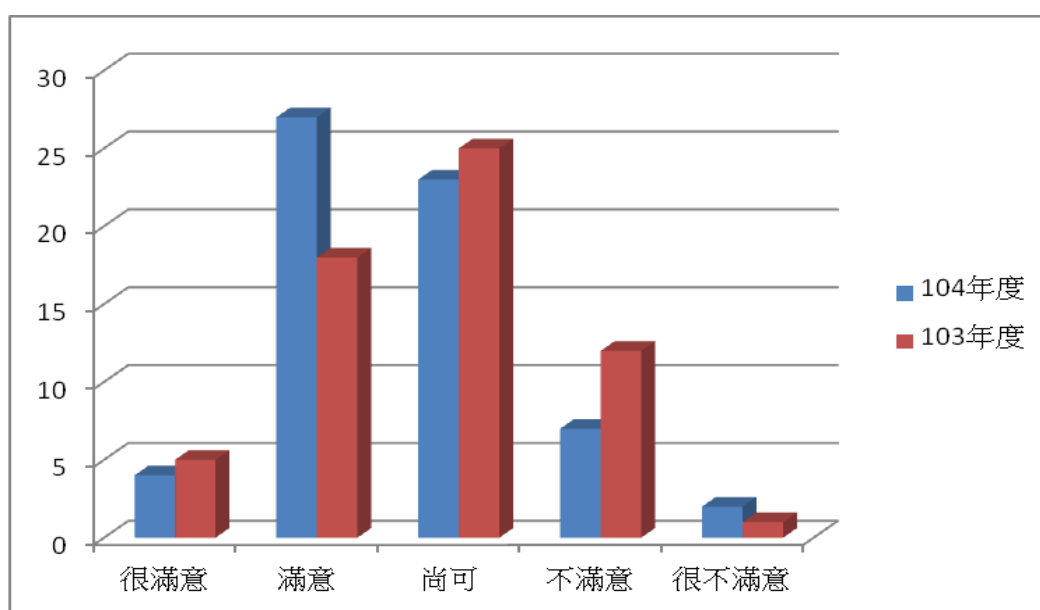
## 參、調查結果與統計分析

### 一、您對本機關工作環境（如：空間、明亮、通風、整潔等）的滿意程度？

本項受訪者填答「很滿意」(6.4%)、「滿意」(42.8%)及「尚可」(36.5%)者，共佔85.7%，與103年共78.7%比較，員工對本所工作環境滿意度略有上升，填答「不滿意」(11.1%)及「很不滿意」(3.2%)者共佔14.3%。針對本項調查所提出意見，詳列於附表1-104年度員工滿意度暨廉政問卷調查意

見反映表（項次 1~9、第 14 頁）。不滿意原因為備勤室環境潮濕、不通風、擁擠、床舖不足、公共區域無人管、電視收訊不佳、增加洗衣機及場舍主管桌提供桌燈等；依調查結果顯示，本所員工對工作環境不滿意之原因，多係針對備勤室之環境及設備，本所應致力於改善備勤室環境，以更提昇同仁對工作環境之滿意度。

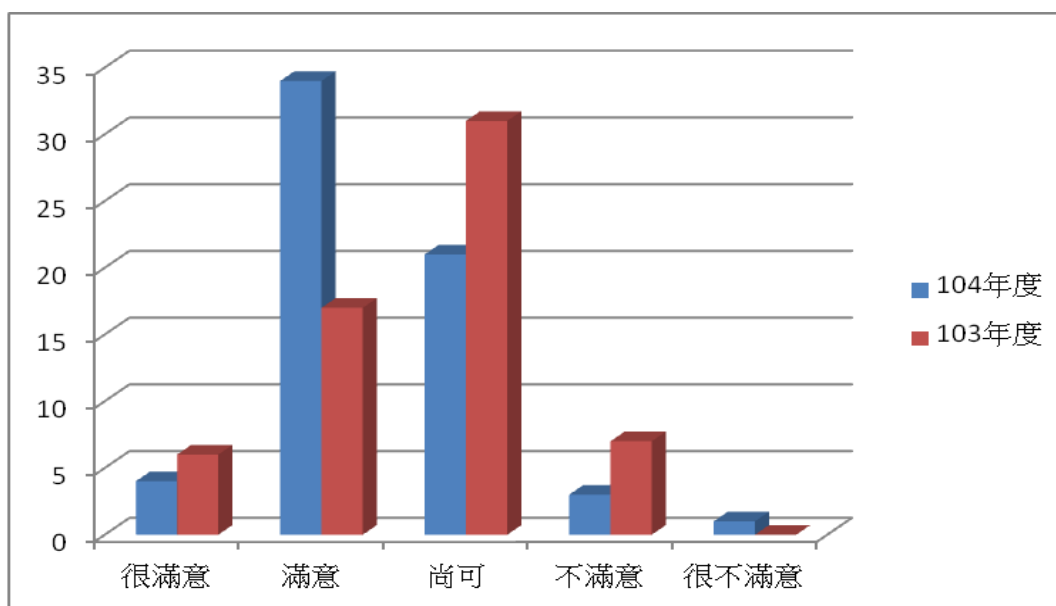
選項	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
次數	4	27	23	7	2
百分比	6.4%	42.8%	36.5%	11.1%	3.2%



## 二、您對本機關行政管理措施(如勤/業務分配等)的滿意程度？

本項受訪者填答「很滿意」(6.4%)、「滿意」(54%)及「尚可」(33.3%)者，共佔 93.7%，與 103 年共 88.5%比較，滿意度上升；由調查數據顯示，對於本所行政管理措施，同仁多數表示肯定，「不滿意」者(3 人)則佔 4.7%，「很不滿意」者(1 人)則佔 1.6%，1 人提出「很不滿意」之理由為「爽的很爽、累的很累」。

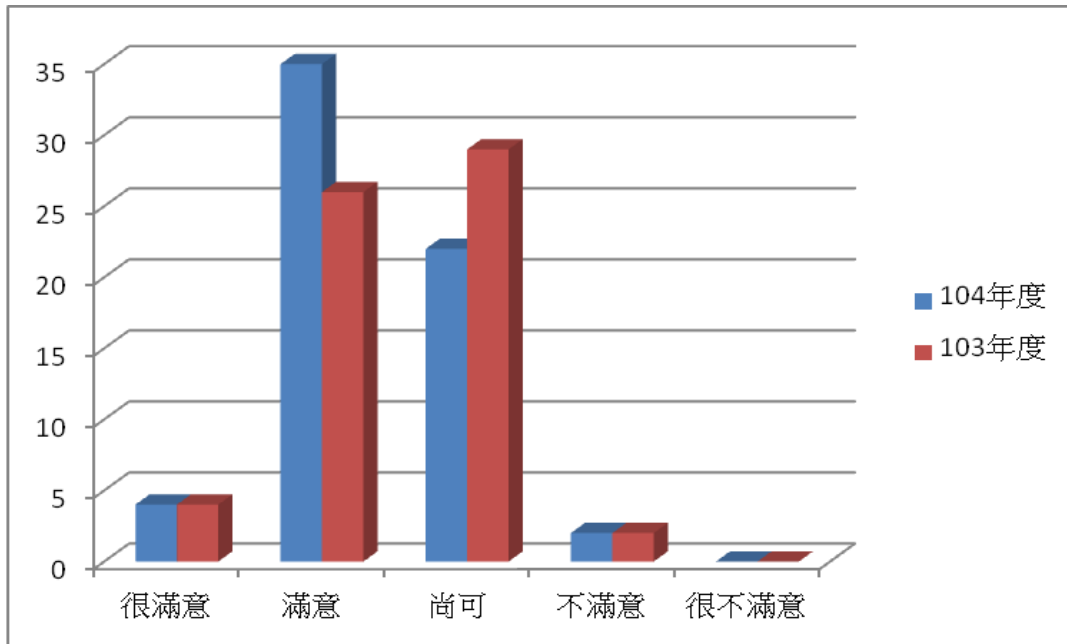
選項	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
次數	4	34	21	3	1
百分比	6.4%	54%	33.3%	4.7%	1.6%



### 三、您對本機關行政效率的滿意程度？

本項受訪者填答「很滿意」(6.4%)、「滿意」(55.5%)及「尚可」(34.9%)者，合計為96.8%，與103年共96.7%比較，滿意度皆相當高；調查結果顯示，同仁對本所行政效率表示肯定，填答「不滿意」者(2人)佔3.2%，所提出「不滿意」之理由為「執勤費接近月底下來，102年全年固定時間下來，104不固定、103下半年也不固定最晚103/12/26」及「請購物品效率緩慢」。

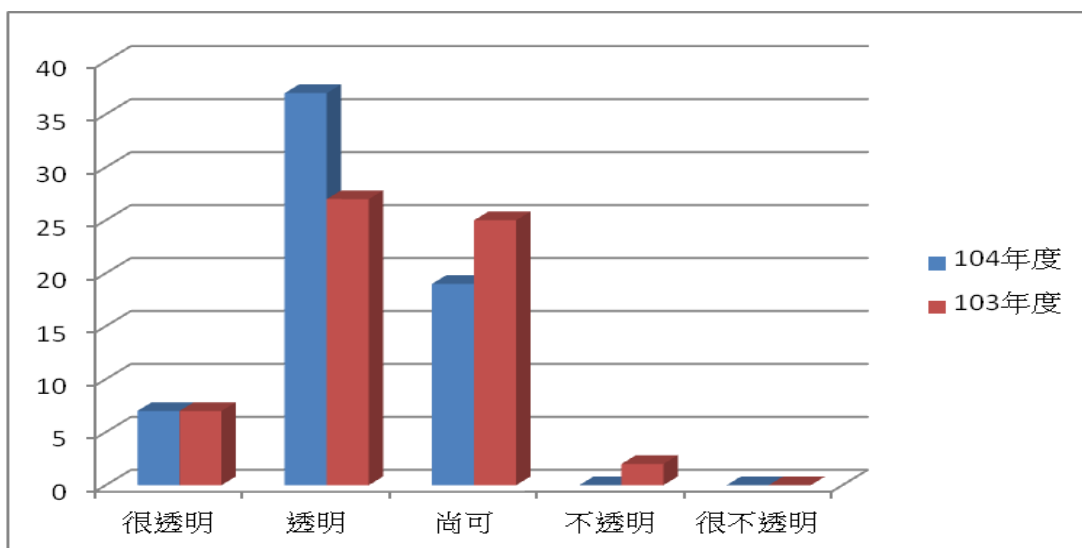
選項	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
次數	4	35	22	2	0
百分比	6.4%	55.5%	34.9%	3.2%	0%



四、您認為本機關行政程序的透明程度？

本項受訪者填答「很透明」(11.1%)、「透明」(58.7%)、「尚可」(30.2%)者，合計為100%，與103年共96.7%比較，更為上升，無「不透明」及「很不透明」之填答；調查數據顯示，同仁對本所行政程序透明程度表示肯定。

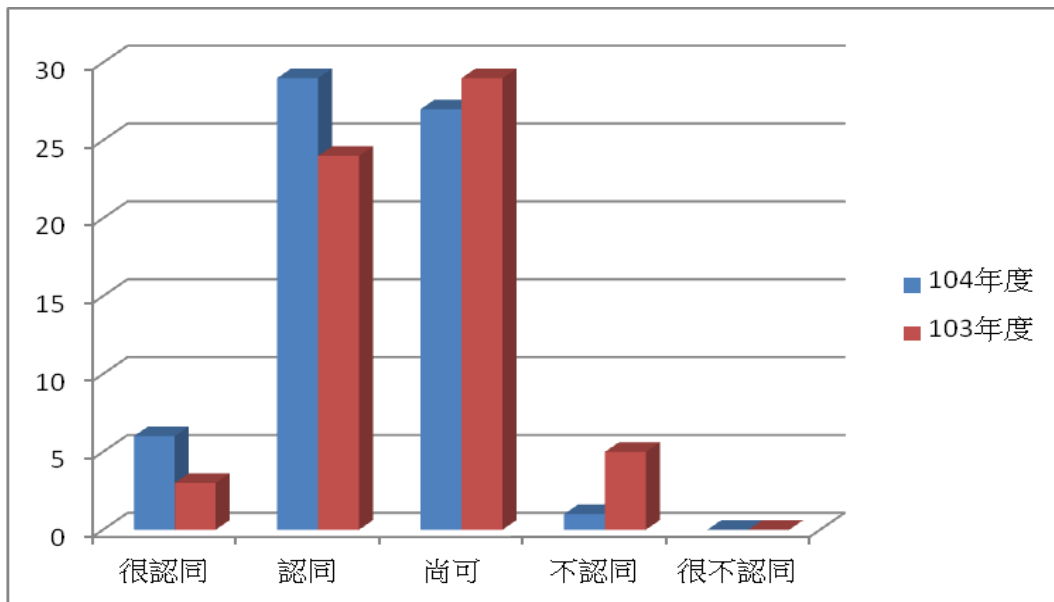
選項	很透明	透明	尚可	不透明	很不透明
次數	7	37	19	0	0
百分比	11.1%	58.7%	30.2%	0%	0%



五、您對本機關組織文化的認同程度？

本項受訪者填答「很認同」(9.5%)、「認同」(46%)及「尚可」(42.9%)者，共佔 98.4%，與 103 年共 91.8%比較，略有上升，而表示「不認同」者僅佔 1.6%，無人填答「很不認同」；由調查數據顯示，同仁對於本所組織文化認同度相當高。

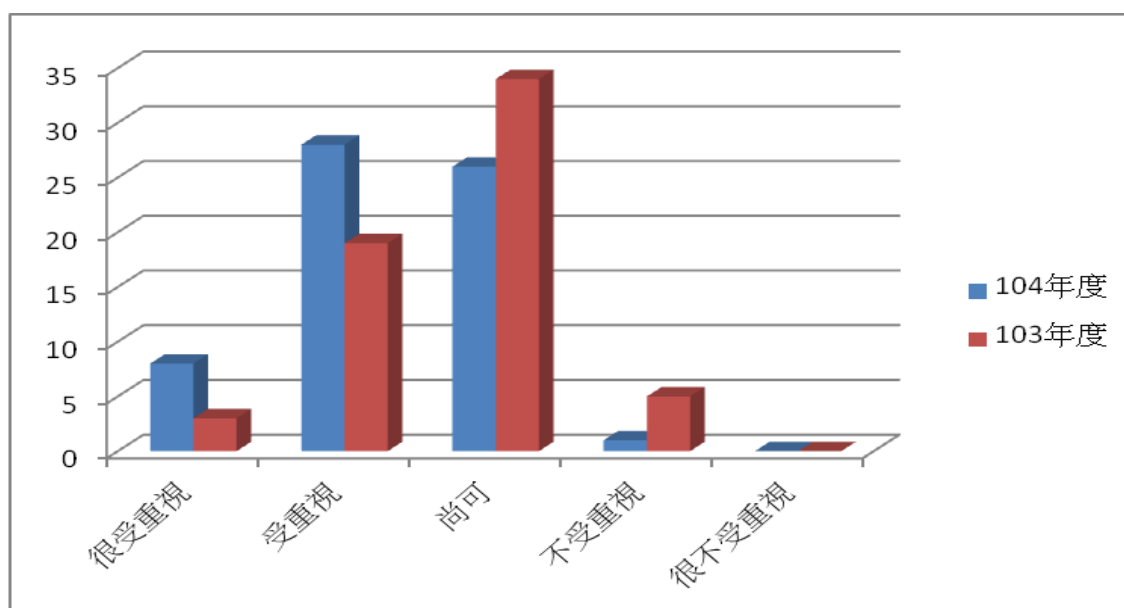
選項	很認同	認同	尚可	不認同	很不認同
次數	6	29	27	1	0
百分比	9.5%	46%	42.9%	1.6%	0%



六、您覺得工作中無論口頭或書面提出的問題或改善建議受到機關或主管重視的程度？

本項受訪者填答「很受重視」(12.7%)、「受重視」(44.4%)及「尚可」(41.3%)者，合計為 98.4%，與 103 年共 91.8%比較，略有上升，而表示「不受重視」者僅佔 1.6%，無「很不受重視」之填答。由調查數據顯示，同仁對於工作中所提出之問題或改善建議，是否受到機關或主管重視，多持正面肯定。

選項	很受重視	受重視	尚可	不受重視	很不受重視
次數	8	28	26	1	0
百分比	12.7%	44.4%	41.3%	1.6%	0%

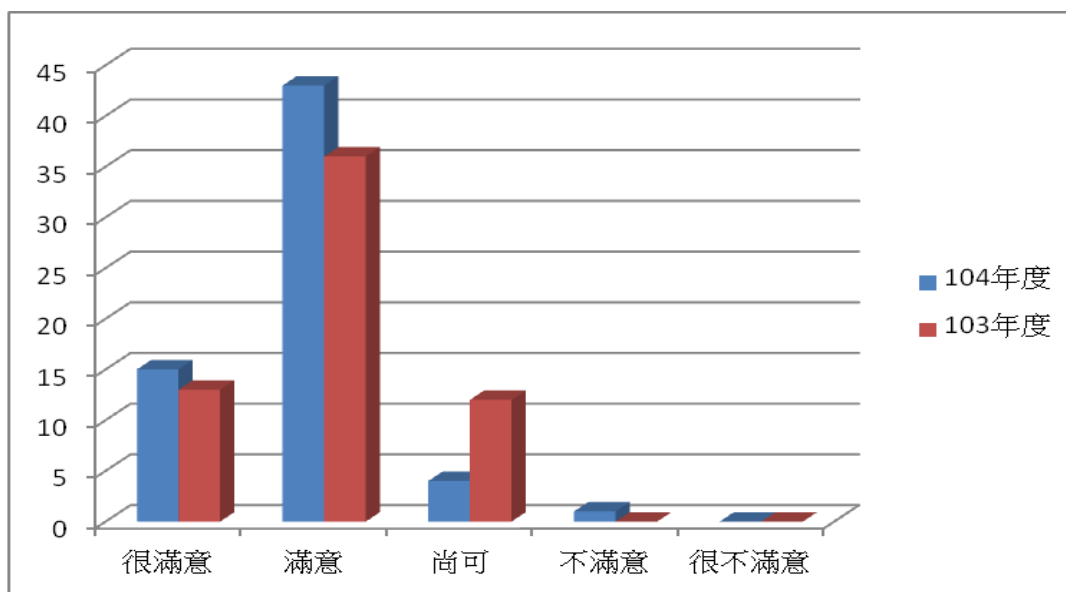


七、請問您對本機關同仁整體清廉度是否滿意？

本項受訪者填答「很滿意」(23.8%)、「滿意」(68.3%)及「尚可」(6.3%)者，合計為 98.4%，103 年度則為 100%；然本次填答「很滿意」及「滿意」者合計達 92.1%，相較 103 年度填答「很滿意」及「滿意」者合計 80.3%，小幅上升；填答「不滿意」者佔 1.6%，無「很不滿意」之填答。調查結果顯示，受訪者對本所同仁之整體清廉度皆持正面評價；政風室將持續推動「反貪倡廉」相關作為，落實各項廉政工作。

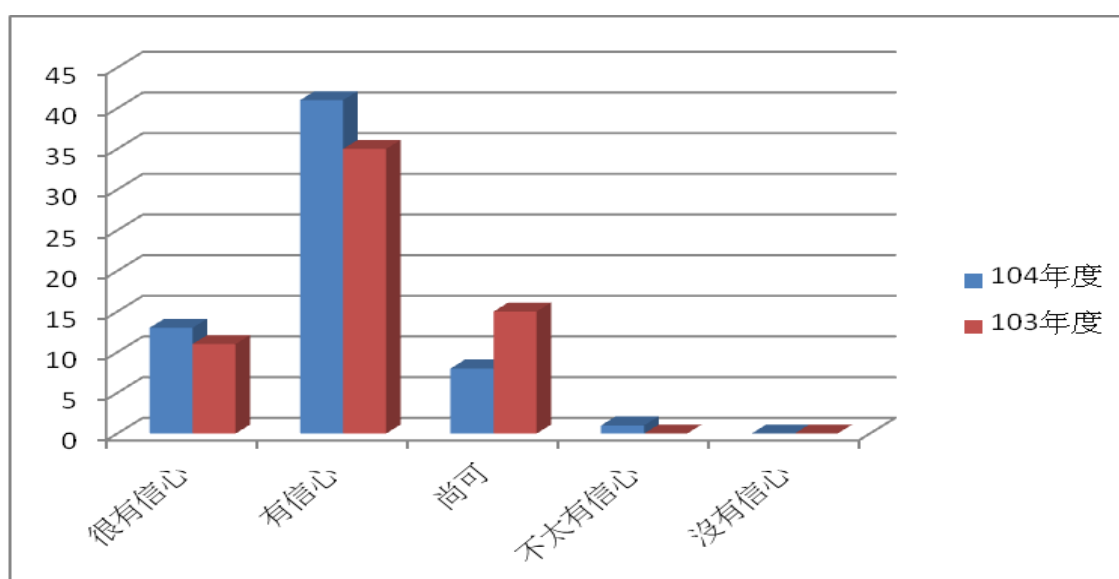
選項	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
次數	15	43	4	1	0
百分比	23.8%	68.3%	6.3%	1.6%	0%





八、您對本機關推動廉政工作提升清廉施政的努力之信心程度？  
 本項受訪者填答「很有信心」(20.6%)、「有信心」(65.1%)及「尚可」(12.7%)者，合計為 98.4%，103 年度則為 100%，填答「不太有信心」者佔 1.6%，無「沒有信心」之填答。調查數據顯示，同仁對本所推動廉政工作及提升清廉施政之努力具有高度信心。

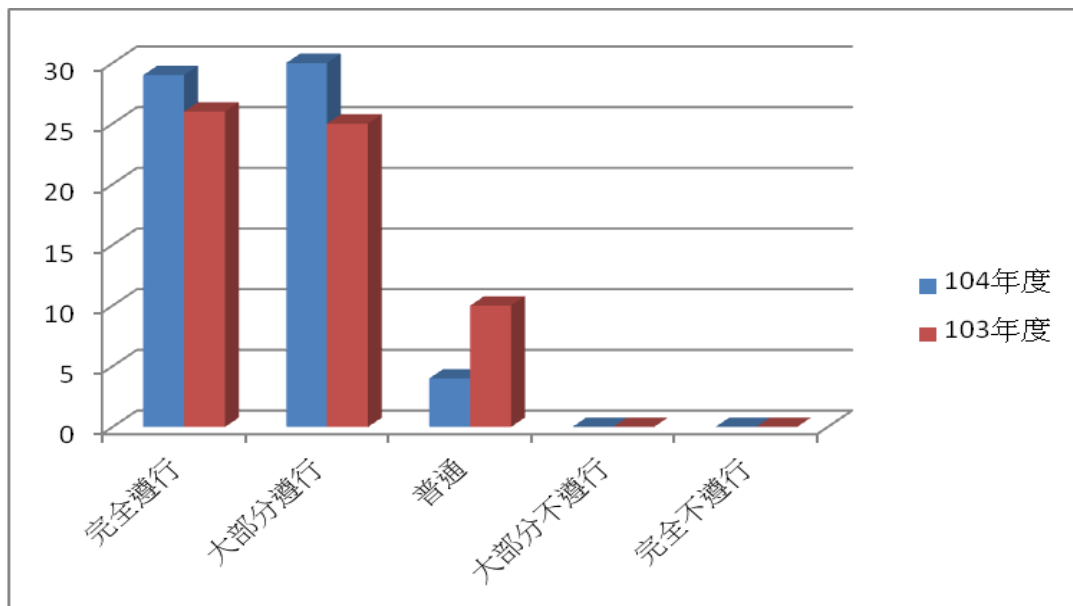
選項	很有信心	有信心	尚可	不太有信心	沒有信心
次數	13	41	8	1	0
百分比	20.6%	65.1%	12.7%	1.6%	0%



九、您認為本機關員工對公務員廉政倫理規範遵行情形如何？

本項受訪者填答「完全遵行」(46%)、「大部分遵行」(47.6%)及「普通」(6.4%)者，合計為100%，103年度亦為100%，無「大部分不遵行」及「完全不遵行」之填答。調查數據顯示，同仁對本所員工遵行公務員廉政倫理規範之情形予以肯定，顯示同仁對於依法行政及廉政倫理規範皆有相當程度之認知，並能遵守相關規定要求。

選項	完全遵行	大部分遵行	普通	大部分不遵行	完全不遵行
次數	29	30	4	0	0
百分比	46%	47.6%	6.4%	0%	0%



十、其他興革建議或反映事項：

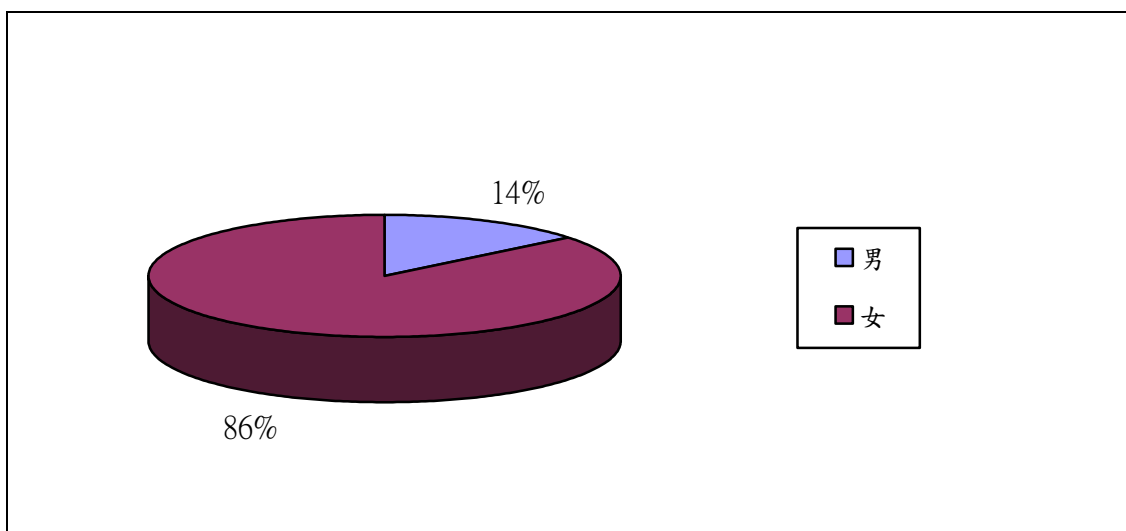
統計結果：本項計2人填答。

項次	建議事項	備註
1	新收處於舍房內，無法管理至配業不適應，或逃避選擇輕鬆舍房作業	
2	入會費一樣多，但盈餘分利不同	本項意見，似指合作社入社費

## 十一、受訪者基本資料

### (一) 性別

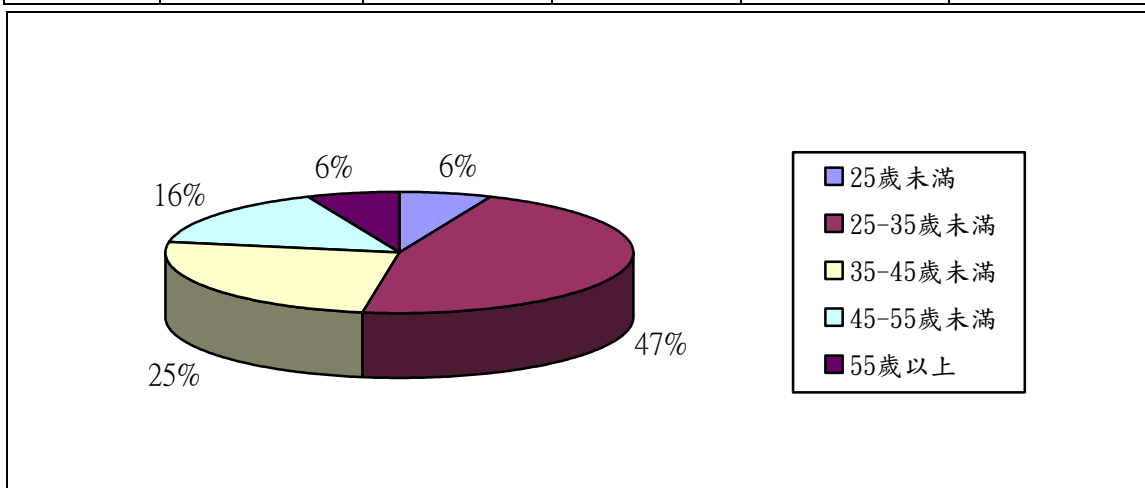
選項	男	女	總計
人數	9	54	63
百分比	14%	86%	100%



統計結果顯示：受訪者為男性計 19 人佔 14%，女性 54 人佔 86%。

### (二) 年齡

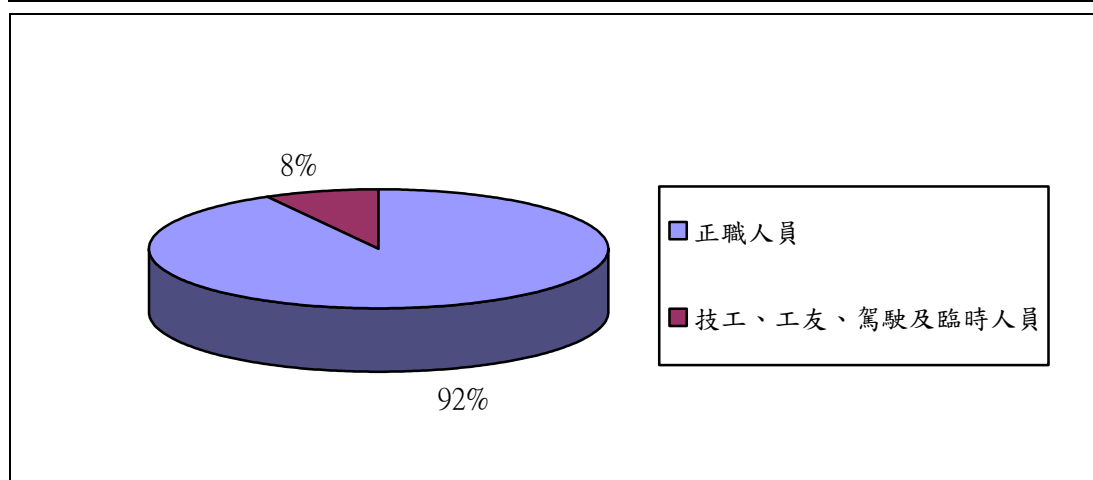
選項	25 歲未滿	25-35 歲未滿	35-45 歲未滿	45-55 歲未滿	55 歲以上
人數	4	29	16	10	4
百分比	6%	47%	25%	16%	6%



統計結果顯示：受訪者 25 歲未滿者 4 人佔 6%、25—35 歲未滿者 29 人佔 47%、35—45 歲未滿者 16 人佔 25%、45—55 歲未滿者 10 人佔 16%及 55 歲以上者 4 人占 6%。

(三) 業務屬性

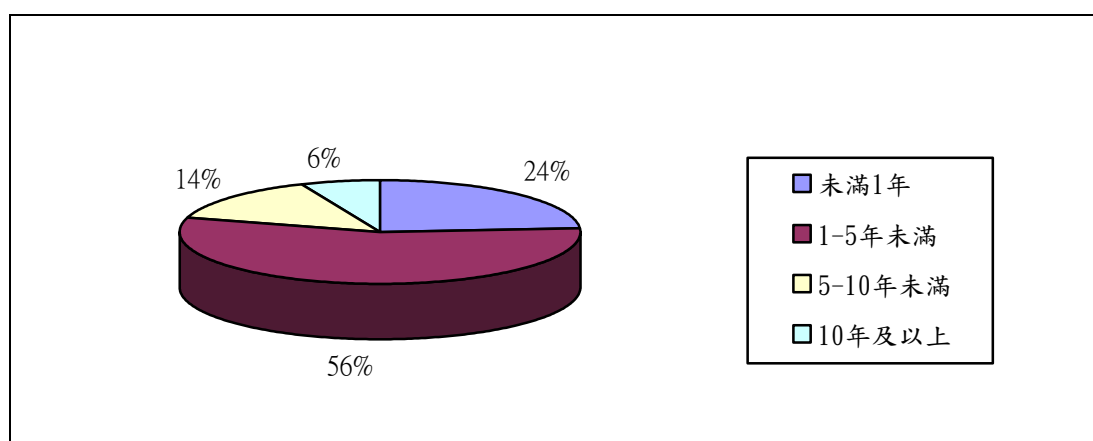
選項	正職人員	技工、工友、駕駛及臨時人員	總計
人數	58	5	63
百分比	92%	8%	100%



統計結果顯示：受訪者為正職人員者計 58 人佔 92%，為技工、工友、駕駛及臨時人員者計 5 人佔 8%。

(四) 本機關服務年資

選項	未滿 1 年	1-5 年未滿	5-10 年未滿	10 年及以上
人數	15	35	9	4
百分比	24%	56%	14%	6%



統計結果顯示：受訪者於本所服務年資為未滿 1 年者 15 人佔 24%、1-5 年未滿者 35 人佔 56%、5-10 年未滿者 9 人佔 14%及 10 年及以上者 4 人佔 6%。

#### 肆、結論暨建議事項

- 一、由問卷調查結果統計分析得知，本年度本所同仁對機關行政管理措施、行政效率、行政程序透明程度、組織文化認同程度、所提出問題或改善建議受重視程度、整體員工清廉滿意度、對推動廉政工作之信心程度及對廉政倫理規範之遵行情形等，持正面肯定者皆達 9 成以上，顯見同仁對所內各項施政及廉政之滿意度相當高。
- 二、對於機關工作環境部分，問卷調查結果「不滿意」及「很不滿意」選項之勾選者有 9 人、佔 14.3%，所提出不滿意之理由，多為針對備勤室環境、設備等相關意見，值得相關業管單位正視。
- 三、對於機關行政管理措施部分，問卷調查結果勾選「不滿意」及「很不滿意」者有 4 人、佔 6.3%，有 1 人提出「很不滿意」之理由為「爽的很爽、累的很累」。
- 四、對於機關行政效率部分，問卷調查結果勾選「不滿意」者有 2 人、佔 3.2%，2 人所提出「不滿意」之理由分別為「執勤費接近月底下來，102 年全年固定時間下來，104 不固定、103 下半年也不固定最晚 103/12/26」及「請購物品效率緩慢」。
- 五、其他興革建議或反映事項中，有 2 人反映：「新收處於舍房內，無法管理至配業不適應，或逃避選擇輕鬆舍房作業」及「入會費一樣多，但盈餘分利不同」。
- 六、有關本次問卷調查中同仁所提各項反映意見如附表 1，移請各業管單位參考。

附表 1 104 年度員工滿意度暨廉政問卷調查意見反映表

項次	主類別	員工反映意見
1	工作環境	電視收訊期能好些（備勤休息室）
2	工作環境	通風差 備勤室增設洗衣機及二股備勤室冷氣更換
3	工作環境	備勤室電視收訊不佳（都是雪花），經反應多次都無法改善
4	工作環境	可否在場舍主管桌提供桌燈，夜間光線有些不足 備勤室內空氣不佳
5	工作環境	備勤室空氣品質不佳
6	工作環境	5F 晚上很臭
7	工作環境	備勤室不通風、潮溼
8	工作環境	備勤室空間太潮溼、床舖數量不夠
9	工作環境	同仁休息室太擁擠，洗、吃、睡同一區，公共區域無人管
10	行政管理措施	爽的很爽、累的很累
11	行政效率	執勤費接近月底下來，102 年全年固定時間下來，104 不固定、103 下半年也不固定最晚 103/12/26
12	行政效率	請購物品效率緩慢
13	其他興革建議或反映事項	新收處於舍房內，無法管理至配業不適應，或逃避選擇輕鬆舍房作業
14	其他興革建議或反映事項	入會費一樣多，但盈餘分利不同